

2011

Sexualidad y sociedad en los cómics contemporáneos

Cory Breth

Bowling Green State University

Follow this and additional works at: <https://scholarworks.bgsu.edu/blogotecababel>



Part of the [Caribbean Languages and Societies Commons](#), and the [Spanish and Portuguese Language and Literature Commons](#)

Recommended Citation

Breth, Cory (2011) "Sexualidad y sociedad en los cómics contemporáneos," *La BloGoteca de Babel*: Número 2 , Article 11.

Available at: <https://scholarworks.bgsu.edu/blogotecababel/vol2/iss1/11>

This Dossier is brought to you for free and open access by the Journals at ScholarWorks@BGSU. It has been accepted for inclusion in La BloGoteca de Babel by an authorized editor of ScholarWorks@BGSU.

Sexualidad y sociedad en los cómics contemporáneos

Cory Breth (SPAN 4890)

Cómo se puede analizar la presencia de elementos de sexualidad y género en los cómics de Disney clásico y los cómics de América Latina y el Caribe. Los cómics latinoamericanos aparecen como respuestas a los que inventó Disney, pero las representaciones latinoamericanas de sexualidad y clases sociales son más obvias que los de Disney. Disney crea un mundo muy positivo, idealista, o sea, perfecto mientras que los dibujantes de, por ejemplo cómics como, *El Cuy* y *Condorito*, aunque representan elementos muy obvios en sus cómics, hay partes que son sumamente distintas, lo cual crea dos cómics diferentes a Disney. Una cuestión necesaria para este trabajo es ¿cómo se diferencian los cómics en esos términos de sexualidad y sociedad? Otro punto para considerar es cómo Disney no quiere enfrentar la realidad de lo cual crea un mundo de lo imaginario. Esto es trascendental entenderlo porque los latinoamericanos escriben como muy fuertes y evidentes, nada sutiles se puede decir comparado con Disney.

Desde mi punto de vista y los textos que he mencionado, creo que los dibujantes latinoamericanos como Acevedo (Cuy) y Pepo (Condorito) quieren proveer un mundo más real para sus lectores para que puedan enfrentar y relacionar con “la realidad verdadera”, o sea, lo que es real y verdadera a ellos. La manera en que hacen sus cómics muestran sus ideas fuertes y contradictorias a Disney. Es decir que las respuestas a los personajes emblemáticos de Disney son evidentes debido a la inclusión de los elementos de la sexualidad y las diferencias sociales que faltan las obras de Disney. Acevedo y Pepo creen que esos elementos son tan importantes para crear un cómic efectivo y verdadero.

En el presente ensayo vamos a abordar las diferencias muy importantes de los dos tipos de cómics con un enfoque en la sexualidad y la diferencia social, aunque partiendo de que los cómics latinoamericanos son respuestas a los de Disney después de 1940.

Lo primero que vamos a explorar son las estrategias de representar sexualidad en los dos cómics. Los cómics de Disney representan la sexualidad en maneras menos evidentes que los cómics latinoamericanos. Foster dice que el mundo de Disney es asexual porque sólo muestra el género por convenciones sociales (Foster, 104). Por ejemplo, algunas razones que sabemos que Pato Donald es un pato es que su título (como nombre), su ropa, y sus actos. No vemos ningunas características biológicas

en él. Todos los personajes de Disney clásico no tienen características que indican el género de una persona o animal. Disney evita la sexualidad porque ha creado este mundo falso e ideal. En contraste con Disney, los cómics latinoamericanos intentan a deconstruir la represión sexual de Disney incorporando imágenes explícitas de sexualidad y género (Foster, 105). Representa en el sexo de los personajes de su obra a través de imágenes de sus genitales y con convenciones más biológicas.

Acevedo con el Cuy

Acevedo, el creador de *El Cuy*, piensa que las obras de Disney no capturan la realidad entonces incorpora la sexualidad para hacer un mundo menos imaginario. Según Acevedo, si los cómics tienen elementos reales (como genitales descargados) en vez de ideales, los lectores van a tener una visión más real. Además de eso, Acevedo cree que las obras de Disney causan problemas con los roles sociales y la sociedad entera que representan.

Pasemos ahora a considerar otro factor relacionado que diferencia los dos tipos de cómics: la sociedad y su contexto. Una visión precisa de la sociedad es otro factor que falta en Disney y que los latinoamericanos piensan, esto es significativo en un cómic exitoso. Como he dicho antes, los cómics de Disney no representan “el mundo real”, así que muestran una sociedad muy distorsionada. Es obvio que la falta de la sexualidad da confusión a los roles de género pero también los valores de los personajes no están afectados porque no existen en el mundo de Disney. Es decir que la sexualidad puede definir la sociedad de alguna manera. Foster sugiere que la falta de la sexualidad ayuda a crear esta visión falsa de una organización social (105). Cuando Disney trata de hacer un mundo sin problemas, hay más problemas porque no muestra los hechos de la organización social. La falta de la sexualidad y distorsión de la sociedad van de la mano. Pepo, el dibujante de *Condorito*, intenta a representar la sociedad en una manera realista por teniendo personajes muy diversos y distintos con mucha variedad. Condorito es definitivamente una respuesta a Disney (debido a la distorsión de Chile en una obra de Disney) pero creo que Pepo quiere hacer un mundo más real.

Condorito

Condorito cuenta la historia de un personaje que enfrenta problemas sociales con otros personajes muy parecidos a los que se encuentra en su sociedad de todos los días. Aunque los personajes son ficticios, viven en un ambiente menos ficcional que Disney y tienen situaciones más “creíbles”. Las situaciones de Disney parecen como muy superficiales y no profundas. Es decir que Disney no muestra la vida real porque quiere este mundo perfecto y los latinoamericanos nos dan una representación más precisa de lo que es realidad social y sus problemas.

Los intentos explícitos de los latinoamericanos para responder a las obras de Disney definitivamente muestran la importancia de la construcción correcta de sexualidad y la sociedad en los cómics. A pesar de que los dos son imaginarios o ficticios, los latinoamericanos quieren liberar la represión sexual y dar un mundo más creíble a los lectores. Aunque existen estas respuestas y las razones por las cuales de estas respuestas, creo que es importante dar otro punto de vista. Disney sólo desea establecer un mundo sin problemas y en su defensa, creo que es importante escaparse algunas veces. Disney sabe el impacto la sexualidad y la sociedad tendría en sus obras y no las incluye a propósito. Por una parte, la verdad es beneficiosa a los lectores, y por otra, la evasión puede ser necesaria a veces. A mi criterio, creo que una balanza entre los dos debe existir pero es otro argumento entero. En resumen, los latinoamericanos crean sus cómics construidos alrededor de las obras de Disney pero incluyen algunos aspectos adicionales para establecer un mundo real y verdadero desde su punto de vista.

Obras citadas:

David William Foster. From Mafalda to Los Supermachos: Latin American Graphic Humor as Popular Culture. N.Y.: Lynne Rienner, 1989.